

JURISPRUDENCE EN MATIÈRE D'URBANISME COMMERCIAL

FONCTIONNEMENT CDEC/CNEC-CDAC/CNAC

Moyens soulevés	Juridiction/n° de la requête/Requérant	Date de la décision
Avis CCI irrégulier	<p style="text-align: center;">CAA Lyon 08LY02013-SAS L'IMMOBILIERE GROUPE CASINO</p> <p style="text-align: center;">CAA Lyon 09LY00764-09LY00765-SA CLEA</p> <p style="text-align: center;">TA Nantes 0803151-Société LEROY MERLIN France</p> <p style="text-align: center;">CAA Bordeaux 10BX00497-10BX00644-SAS SOCICA BBJ</p> <p style="text-align: center;">CAA Lyon 09LY01272-SAS DEVINASTE</p> <p style="text-align: center;">TA Nantes 08004375-0804070- SOCIETELEROY MERLIN FRANCE</p> <p style="text-align: center;">TA Melun 0809159-SAS DISTRIBUTION CASINO FRANCE</p>	<p style="text-align: center;">18/01/2011</p> <p style="text-align: center;">15/02/2011</p> <p style="text-align: center;">12/04/11</p> <p style="text-align: center;">28/04/11</p> <p style="text-align: center;">31/05/2011</p> <p style="text-align: center;">05/07/2011</p> <p style="text-align: center;">10/11/2011</p>
Avis CCI et CMA irréguliers		
<p>La décision par laquelle le président de l'EPCI désigne, de manière ponctuelle, en application de l'article R. 751-2 du code de commerce, un élu local pour le représenter au sein de la CDEC, qui ne présente pas de caractère réglementaire, n'a pas à faire l'objet d'une publication</p> <p>Représentation de l'EPCI- Délégation non signée par le président de la communauté de communes (irrégularité)</p> <p>Représentation de l'EPCI</p>	<p style="text-align: center;">CAA Nancy 09NC01868-SOCIETE TINQUEDIS c/SOCIETE WIYO</p> <p style="text-align: center;">TA Nantes 0803151-Société LEROY MERLIN France</p> <p style="text-align: center;">TA Toulouse 0802668-SOCIETE MIREPOIX DISTRIBUTION</p>	<p style="text-align: center;">20/01/2011</p> <p style="text-align: center;">12/04/11</p> <p style="text-align: center;">17/11/11</p>
<p>Absence de délégation des maires-adjoints en application des dispositions de l'article L. 2122-18 du CGCT (CDEC irrégulière)</p> <p>Désignation du représentant du maire de Dijon (CDE irrégulière)</p> <p>Représentation du maire (délégation régulièrement publiée)</p> <p>Représentation du maire (Pas nécessaire de publier l'arrêté de délégation)-Remplacement maire suite élections municipales</p>	<p style="text-align: center;">CAA Bordeaux 10BX0751-SARL RI 2M c/SAS HOSS</p> <p style="text-align: center;">CAA Lyon 10LY02137-SOCIETE ALIMENTATION SERVICE</p> <p style="text-align: center;">TA Nantes 0805078-SOCIETE SOPODIS</p> <p style="text-align: center;">TA Toulouse 0802668-SOCIETE MIREPOIX DISTRIBUTION</p>	<p style="text-align: center;">01/02/2011</p> <p style="text-align: center;">20/10/2011</p> <p style="text-align: center;">17/11/2011</p> <p style="text-align: center;">17/11/11</p>

Moyens soulevés	Juridiction/n° de la requête/Requérant	Date de la décision
<p>Article 6 de la convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales- la décision de la CNAC n'émane ni d'une juridiction, ni d'un tribunal</p> <p>Le recours devant la CNAC est un recours hiérarchique à l'encontre de la décision de la CDAC et n'est donc pas formé devant une juridiction Pas d'obligation pour la CNAC de communiquer aux requérants les pièces produites par le pétitionnaire pour sa défense</p> <p>S'agissant d'une procédure de recours administratif, la CNAC n'est pas tenue de communiquer aux requérants les rapports des services instructeurs ou de son rapporteur public</p>	<p>CE 335262-SOCIETE IVRY DISTRIBUTION</p> <p>CE 335262-SOCIETE IVRY DISTRIBUTION</p> <p>CE 331739-SOCIETE SADEF</p> <p>CE 336562-SOCIETE BOCADIST</p> <p>CE 335261-SOCIETE THOQUIMA</p> <p>CE 337881-SOCIETE CSF FRANCE</p>	<p>16/02/2011</p> <p>16/02/2011</p> <p>21/02/2011</p> <p>23/03/2011</p> <p>04/04/2011</p> <p>25/05/11</p>
<p>Aucune disposition législative ou réglementaire n'impose à la CNAC de mentionner les noms et les fonctions des membres qui ont participé à la délibération</p>	<p>CE 335262-SOCIETE IVRY DISTRIBUTION</p> <p>CE 335261-SOCIETE THOQUIMA</p>	<p>16/02/2011</p> <p>04/11/2011</p>
<p>Motivations décision : la CNAC n'est pas tenue de se prononcer sur chacun des objectifs et critères légaux</p>	<p>CE 335262-SOCIETE IVRY DISTRIBUTION</p> <p>CE 332884-COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION DES PORTES DE L'EURE</p> <p>CE 332642-SCI LE PARC ALFRED DANAY</p> <p>CE 336134-SAS VINLI</p> <p>CE 336477-ASSOCIATION POUR LA DEFENSE DU COMMERCE TRADITIONNEL ET DE PROXIMITE DE LA DERNIERE ZONE HUMIDE DU NORD DE SALLANCHES (ADECOTP) et autres</p> <p>CE 336080-SOCIETE VUE SUR COUR</p>	<p>16/02/2011</p> <p>16/02/2011</p> <p>09/05/2011</p> <p>30/05/11</p> <p>25/05/11</p> <p>14/10/2011</p>
<p>Auditions (article R. 752-51 du code de commerce) : la CNAC n'était pas tenue d'entendre les groupements des commerçants intéressés ou le maire de la commune limitrophe de la commune d'implantation du projet</p>	<p>CE 332828-COMMUNE DE MANDELIEU LA NAPOULE</p>	<p>16/02/2011</p>
<p>Recours irrecevable mais autres recours : moyen écarté</p>	<p>CE 332884-COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION DES PORTES DE L'EURE</p>	<p>16/02/2011</p>

Moyens soulevés	Jurisdiction/n° de la requête/Requérant	Date de la décision
Avis du ministère de l'écologie irrégulier	<p style="text-align: center;">CE 334977-SOCIETE LEROY MERLIN France et autres CE 333648- SOCIETE SODIPARC et autres CE 331110,332834- SOCIETE CHAMVYLE et autres CE 336134-SAS VINLI</p>	<p style="text-align: center;">23/03/2011 09/05/2011 25/05/2011 30/05/11</p>
Quorum- Envoi dossiers- Convocations des membres de la CNAC	<p style="text-align: center;">CE 331739-SOCIETE SADEF CE 332884-COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION DES PORTES DE L'EURE CE 336562-SOCIETE BOCADIST CE 332642-SCI LE PARC ALFRED DANAY CE 336477-ASSOCIATION POUR LA DEFENSE DU COMMERCE TRADITIONNEL ET DE PROXIMITE DE LA DERNIERE ZONE HUMIDE DU NORD DE SALLANCHES (ADECOTP) et autres CE 337926-COMMUNE DE SAINT-ELOI</p>	<p style="text-align: center;">21/02/2011 16/02/2011 23/03/2011 09/05/2011 25/05/2011 19/07/2011</p>
La décision de la CNAC se substitue à celle de la CDAC	<p style="text-align: center;">CE 335262-SOCIETE IVRY DISTRIBUTION</p>	<p style="text-align: center;">16/02/2011</p>
<p>Le délai de 4 mois à compter de l'édiction de l'acte, dans lequel est enfermé la possibilité pour son auteur de le retirer, ne trouve à s'appliquer que dans le cas ou un tel retrait intervient à son initiative. La demande par laquelle la SNC Lidl a demandé à la CDEC du Gers de retirer sa décision du 16 août 2006 revêt le caractère d'un recours gracieux, lequel peut être introduit dans le délai de deux mois à compter de la publication de cette décision.</p> <p>Il ne ressort pas des pièces du dossier que l'affichage en mairie de la décision du 9 juin 2009 ait eu lieu de façon continue pendant une durée de deux mois. Faute d'un affichage régulier, les délais de recours n'ont pu courir</p>	<p style="text-align: center;">CAA Bordeaux 09BX01853-SA AUCH HYPER DISTRIBUTION</p>	<p style="text-align: center;">15/02/2011</p>
<p>Désignation du représentant des consommateurs non conforme aux dispositions de l'article R. 751-4 du code de commerce</p>	<p style="text-align: center;">CAA Douai 09DA01388-09DA01389-SA FRANLAUJE TA Poitiers 0900221-SOCIETE LEROY MERLIN France CAA Paris 10PA00980-SCI DES AZALEES</p>	<p style="text-align: center;">10/03/2011 01/06/2011 16/06/2011</p>

Moyens soulevés	Juridiction/n° de la requête/Requérant	Date de la décision
<p>Représentation du maire de la commune la plus peuplée (articles L .2122-17, L .2122-18 et L. 2122-25 du CGCT)- publication de la délégation (article L.2131-1 du CGCT)-quorum obtenu compte tenu de la présence irrégulière du représentant du maire de Saint-Omer-vice substantiel</p> <p>Représentation du maire, de la CCI et de l'EPCI (régulière)</p> <p>Représentation syndicat mixte SCoT (régulière)</p>	<p>CAA Douai 09DA01705-SOCIETE BRICOMAN</p> <p>CAA Bordeaux 10BX00884-SOCIETE MEDIS</p> <p>CAA Nancy 10NC01254-SOCIETE BRICORAMA FRANCE</p>	<p>10/03/2011</p> <p>23/06/2011</p> <p>04/08/2011</p>
<p>Il n'est pas établi que les membres suppléants de la CDEC auraient été en mesure de prendre connaissance, avant la séance, en temps utile, notamment du rapport d'instruction de la DDCCRF, afin de pouvoir émettre un avis en pleine connaissance de cause sur le projet qui leur était soumis</p> <p>Délais d'envoi des convocations aux membres de la CDEC</p> <p>Convocations non adressées aux membres suppléants en RAR</p> <p>Absence de transmission, aux membres suppléants des documents dans les délais légaux</p> <p>La convocation des membres suppléants de la CDEC revêt le caractère d'une formalité substantielle. Le préfet ne rapporte pas la preuve que les membres suppléants, pourtant nommément désignés pour siéger en cette qualité, ont été convoqués ou qu'ils ont eu connaissance en temps utile des éléments qui doivent être transmis avec la convocation pour émettre un avis en connaissance de cause sur le projet qui leur était soumis</p> <p>Convocations des suppléants- Formalité substantielle</p>	<p>CAA Nantes 09NT01903- SOCIETE EURO DEPOT IMMOBILIER- SOCIETE BRICO DEPOT</p> <p>TA Rennes 0704386-0704393-SOCIETE CSF</p> <p>TA Rennes 0900221-SOCIETE LEROY MERLIN FRANCE</p> <p>CAA Nancy 10NC01254-SOCIETE BRICORAMA FRANCE</p> <p>TA Strasbourg 0805663-SOCIETE SANDEX</p> <p>CAA Nantes 10NT00886-SOCIETE FONTENAY DISTRIBUTION</p> <p>TA Bordeaux 0803751-SOCIETE BRICORAMA</p> <p>TA Bordeaux 0804452-SAS SAVARD</p>	<p>22/03/2011</p> <p>07/04/11</p> <p>01/06/2011</p> <p>04/08/2011</p> <p>05/07/2011</p> <p>28/10/2011</p> <p>09/06/2011</p> <p>05/10/2011</p>

Moyens soulevés	Juridiction/n° de la requête/Requérant	Date de la décision
<p>Avis des chambres consulaires non formulés par les assemblées générales de ces établissements (irrégularité)</p> <p>Avis CMA irrégulier</p> <p>Avis CCI régulier</p> <p>Représentation CCI et CMA (régulière)</p>	<p>TA Amiens 0900064-SAS MURUETS</p> <p>TA Nantes 0804765-SOCIETE LAURY CHALONGES DIS SAS</p> <p>CAA Bordeaux 10BX00884-SOCIETE MEDIS</p> <p>CAA Nancy 10NC01254-SOCIETE BRICORAMA FRANCE</p>	<p>29/03/2011</p> <p>12/04/2011</p> <p>23/06/2011</p> <p>04/08/2011</p>
Absence d'avis du ministre chargé du commerce- Irrégularité	<p>CE 336104-336105-COMMUNAUTE D'AGGLOMERATION DU BASSIN D'AURILLAC</p> <p>CE 335260-SOCIETE BRICORAMA France</p> <p>CE 336724-SAS JANADA</p> <p>CE 336461-COMMUNE DE HONFLEUR</p>	<p>16/05/2011</p> <p>24/10/2011</p> <p>24/10/2011</p> <p>19/10/2011</p>
Délais de recours contre une décision de la CNAC	<p>CE 337422- ASSOCIATION EN TOUTE FRANCHISE</p>	<p>25/05/2011</p>
Les moyens tirés de l'irrégularité dont aurait été entachée la décision de la CDAC sont inopérants	<p>CE 337881- SOCIETE CSF FRANCE</p>	<p>25/05/2011</p>
Aucune disposition législative ou réglementaire ne prévoit que l'arrêté fixant la composition de la commission pour chaque demande d'autorisation doit faire l'objet d'une publication au recueil des actes administratifs	<p>CAA Bordeaux 10BX00884-SOCIETE MEDIS</p>	<p>23/06/2011</p>
Présidence CDEC par secrétaire général (régulière)	<p>CAA Nantes 10NT00570-SA CARREFOUR PROPERTY</p> <p>CAA Nancy 10NC01254-SOCIETE BRICORAMA FRANCE</p>	<p>17/06/2011</p> <p>04/08/2011</p>
L'arrêté fixant la composition <u>permanente</u> de la CDAC n'a pas le caractère d'un acte préparatoire et est, par suite, susceptible de faire l'objet d'un recours pour excès de pouvoir.	<p>TA Dijon 091123-SYNDICAT COMMERCIAL ET ARTISANAL DE L'AGGLOMERATION SENONAISE</p>	<p>20/09/2011</p>

Moyens soulevés	Juridiction/n° de la requête/Requérant	Date de la décision
<p>L'intervention d'une décision de la CNAC venant se substituer à la décision de CDAC chargée de l'examen du dossier de demande de création d'un ensemble commercial « Portes de Bourgogne » n'a pas eu pour effet de rendre sans objet le recours engagé contre la décision portant sur la composition de la CDAC de l'Yonne chargée de l'examen du projet susvisé, non disparue de l'ordonnancement juridique</p> <p>L'arrêté préfectoral fixant, <u>pour chaque demande</u> d'autorisation, la composition de la CDAC est un acte préparatoire à la décision de la commission appelée à se prononcer sur cette seule demande, laquelle peut faire l'objet d'un recours devant la CNAC. Il s'ensuit que les conclusions aux fins d'annulation de l'arrêté du préfet de l'Yonne ne sont pas recevables</p>	<p>TA Dijon 091124-SYNDICAT COMMERCIAL ET ARTISANAL DE L'AGGLOMERATION SENONAISE</p>	<p>20/09/2011</p>